

DIMENSIONES DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA

**Confianza, instituciones
y elecciones en México**

**Angélica Mendieta
Jorge Luis Castillo**
(Coordinadores)



LIMUSA

Mendieta Ramírez, Angélica, coord.

Dimensiones de la comunicación política : Confianza, instituciones y elecciones en México / Angélica Mendieta Ramírez y Jorge Luis Castillo Durán, coordinadores. -- México : Limusa : BUAP, 2011

116 p. 23 x 17 cm.

ISBN: 978-607-05-0384-9

Rústica

1. Comunicación en la política 2. Comunicación en administración pública

I. Castillo Durán, Jorge Luis, coord.

Dewey: 324.73 I 22 / M5387d

LC: JF1525.C59

© 2011, BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

Dr. Enrique Agüera Ibáñez

Rector

Dr. Pedro Hugo Hernández Tejeda

Vicerrector de Investigación y Estudios de Posgrado

Mtro. José Jaime Vázquez López

Vicerrector de Docencia

D. C. María Lilia Cedillo Ramírez

Vicerrector de Extensión y Difusión de la Cultura

D.C. José Ramón Eguibar Cuenca

Secretario General

Mtra. Patricia Durán Bravo

Directora de la Facultad de Ciencias de la Comunicación

LA PRESENTACIÓN Y DISPOSICIÓN EN CONJUNTO DE

DIMENSIONES DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA.
CONFIANZA, INSTITUCIONES Y ELECCIONES EN MÉXICO

SON PROPIEDAD DEL EDITOR. NINGUNA PARTE DE ESTA OBRA PUEDE SER REPRODUCIDA O TRANSMITIDA, MEDIANTE NINGÚN SISTEMA O MÉTODO, ELECTRÓNICO O MECÁNICO (INCLUYENDO EL FOTOCOPIADO, LA GRABACIÓN O CUALQUIER SISTEMA DE RECUPERACIÓN Y ALMACENAMIENTO DE INFORMACIÓN), SIN CONSENTIMIENTO POR ESCRITO DEL EDITOR.

DERECHOS RESERVADOS:

© 2011, EDITORIAL LIMUSA, S. A. DE C. V.

GRUPO NORIEGA EDITORES

BALDERAS 95, MÉXICO, D.F.

C. P. 06040



(55) 51 30 07 00

01 (800) 706 91 00



(55) 55 12 29 03



limusa@noriegaeditores.com

www.noriega.com.mx

CANIEM Núm. 121

PRIMERA EDICIÓN

HECHO EN MÉXICO

ISBN: 978-607-05-0384-9



Contenido

Prólogo Dr. Raúl Fuentes Navarro	7
Introducción	11
I. La comunicación como sistema complejo: configuración de la confianza en la realidad social Abril Gamboa Esteves y Norma Angélica Martínez López	17
II. Confianza en las instituciones: un enfoque de la comunicación política Angélica Mendieta Ramírez y Jorge Luis Castillo Durán	35
III. Comunicación, redes sociales y confianza en las instituciones públicas José De Jesús Esparza Bautista	55
IV. El desencanto democrático en México. Entre la desafección, el abstencionismo y el voto nulo Edgar Esquivel S. Dolly Espinola F.	75
V. La confianza ciudadana en el Instituto Federal Electoral: un análisis Fabiola Coutiño	93

|| Confianza en las instituciones: un enfoque de la comunicación política

ANGÉLICA MENDIETA RAMÍREZ
JORGE LUIS CASTILLO DURÁN

1. Introducción

La política no se agota en los medios de comunicación, pero es la política que se expresa en los medios la que llega a los ciudadanos (Castells), en este sentido, esta investigación asume que la comunicación política es el escenario donde se generan e intercambian las percepciones, los pensamientos, las preferencias políticas y electorales, sin embargo, este proceso obedece a un sistema de información y conocimiento que se teje mediante las múltiples formas de comunicación. De esta manera se construye y deconstruye la cultura política de los ciudadanos, por tal motivo el objetivo central de este trabajo consiste en analizar la confianza que la sociedad tiene frente a las instituciones públicas.

El conocimiento en construcción, el reconocimiento colectivo y la práctica cultural cotidiana, en una comunidad potencian el desarrollo de sus miembros (Maass, 2006), "fortaleciendo y valorizando las expresiones populares que enriquecen el acervo cultural, a través de las cuales, una comunidad afianza y manifiesta su identidad". (Olmos, 2004), de esta forma se van articulando diversas conductas que de alguna manera se manifiestan y hacen que la credibilidad y confianza institucional adquieran relevancia.

La vigencia de la discusión de las formas en que la sociedad ha venido construyendo sus instituciones y, sobretudo la forma en que se vincula con ellas, está ubicada en la necesidad de identificación que las relaciones sociales, en la complejidad a la que han evolucionado, configuran una serie de normas y regulaciones derivadas de esa dinámica, generando la percepción de que las instituciones cada vez corresponden menos con la interacción social que les dio origen.

Esta percepción se traduce de forma recurrente en la posibilidad de generar un punto de ruptura entre las relaciones sociales reales y aquellas que pretenden ser reguladas por las normas institucionales; lo anterior se traduce en el deterioro de la funcionalidad que los integrantes de una sociedad reciben de parte de las instituciones.

Al respecto es necesario destacar la especificidad que lo público imprime a la, de por sí compleja, relación entre individuos e instituciones, ya que cuando este espectro relacional se produce entre ciudadanos e instituciones públicas, la falta de correspondencia entre expectativas y respuestas, produce una situación de insatisfacción colectiva que trasciende a la naturaleza de las necesidades individuales. Esta trascendencia a su vez, impone la característica de la generalización en las formas de integración de las acciones que realiza una institución pública, que en el cumplimiento de la prestación de servicios, involucra el uso de recursos que tienen una finalidad y un destino que propende a la utilidad colectiva.

Esta dinámica puede ser analizada desde diferentes perspectivas, sin embargo el esquema tradicional en el que se ha explicado el funcionamiento social puede ubicarse en los 3 modelos identificados por Luhmann (2009), en primer lugar con la noción de comunidad, en la que el individuo subordina sus intereses al ámbito de la generalidad que lo involucra y contiene, en segundo término identifica al concepto de la fusión en el que la mutua afectación propicia la conciliación de intereses en busca de un bienestar general y en tercer lugar, en el concepto del contrato social, a partir del cual los individuos agregan sus intereses bajo el principio de la conciliación y acuerdo.

En cualquiera de los modelos se encuentra presente una idea de lo general, lo social, por encima de lo individual, sin embargo el mismo Luhmann no está de acuerdo con estos modelos ya que, en su propia concepción, se encuentra la lógica de su inviabilidad tanto teórica, como metodológica, ya que no se realiza la descomposición de la estructura social, partiendo de conceptos que conciben al orden social por encima del orden individual, de esta manera no se explica la construcción del orden social, sino que se asume como preconfigurado.